(iii) पी पी एल के पूंजी आधार के पुनर्गठन जो 31.3.1994 को किया गया था, के क्रम में योजना ऋणों के पुनर्भुगतान तथा 1997-98 के दौरान देयसो ब्याज को एक वर्ष के लिये आस्थगित कर दिया गया था। कंपनी ने पूंजी पुनर्गठन के माध्यम से और राहतों हेतु एक प्रस्ताव तैयार किया है। इसके सल्फ्यूरिक एसिड संयंत्रों की क्षमता उपयोगिता में बाधाओं पर काबू पाने के लिये भी एक स्कीम तैयार की गई है।

(iv) पी पी सी एल ने पूंजी पुनर्गठन करने और पाइराइट्स आधारित सल्फ्यूरिक एसिड संयंत्र को सल्फर पर आधारित संयंत्र में परिवर्तित करने हेतु स्कीमें तैयार की हैं ताकि इसकी आर्थिक लाभप्रदता में सुधार किया जा सके।

(v) सरकार, सार्वजनिक क्षेत्र के हानि उठा रहे उपक्रमों को बजटीय संसाधनों की सीमा के भीतर सहायता प्रदान कर रही है ताकि ये अपनी कार्यकारी पूंजी आवश्यकताओं तथा अत्यावश्यक पूंजी व्यय को पूरा करने में समर्थन हो सके। गत तीन वर्षों के दौरान इन उपक्रमों को दी गई बजटीय सहायता इस प्रकार है:—

(रु०/करोड़)

	1995-96	1996-97	1997-98
एच एफ सी	108.60	152.34	184.34
एफ सी आई	217.60	316.00	318.15
पी पी एल	16.00	—	15.00
पी पी सी एल	07.06	04.00	06.00
एम एफ एल	24.00	57.30	—

सरकारी उपक्रमों में उर्वरक के उत्पादन के लिये लक्ष्य

1050. **श्री गोपाल सिंह जी० सोलंकी:**
श्री दिलीप सिंह जूदेव:

क्या **रसायन और उर्वरक** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) उर्वरक के उत्पादन में लगे सरकारी उपक्रमों में यूरिया तथा उर्वरकों की अन्य किस्मों के उत्पादन हेतु पिछले तीन वर्षों में प्रत्येक वर्ष के दौरान क्या-क्या लक्ष्य निर्धारित किये गये थे तथा वास्तविक उत्पादन कितना-कितना हुआ;

(ख) क्या उक्त वर्षों के दौरान इसके उत्पादन में कमी आई है;

(ग) यदि हां, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है; और

(घ) पिछले तीन वर्षों के दौरान यूरिया उत्पादन में कमी के लिये उत्तरदायी कारकों का ब्यौरा क्या है तथा सरकारी विशेषज्ञों द्वारा किये गये आकलन का पूर्ण ब्यौरा क्या है?

रसायन और उर्वरक मंत्रालय में राज्य मंत्री (डा० ए० के० पटेल): (क) से (घ) **लक्ष्यों के संदर्भ में** केन्द्रीय सार्वजनिक क्षेत्र के उपक्रमों द्वारा यूरिया के उत्पादन तथा अन्य उर्वरकों की समेकित सूचना संलग्न अनुपत्र में दी गई है। **[देखिये परिशिष्ट 184 अनुपत्र संख्या 35]**

नाइट्रोजन तथा फास्फेट पोषकों के रूप में, केन्द्रीय सार्वजनिक क्षेत्र के उपक्रमों द्वारा उर्वरकों का कुल उत्पादन 1997-98 के दौरान 9.4% था जो 1995-96 की अपेक्षा अधिक था। समग्र रूप से, इन उपक्रमों द्वारा यूरिया के उत्पादन में उसी अवधि के दौरान 15.3% की वृद्धि दर्ज की गयी।

Plan for Revival of Smith Stanistreet Pharmaceuticals Limited (SSPL)

1051. SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: Will the Minister of CHEMICALS AND FERTILIZERS be pleased to refere to answers to Unstarred Questions 2128 and 1109 given in Rajya

Sabha on 14th March, 1997 and Ist August, 1997 respectively and state:

(a) the status of revival plan of Smith Stanistreet and Pharmaceuticals Limited (SSPL) in view of the directions from BIFR in the review taken in July, 1996;

(b) the non-plan assistance provided for the year 1997-98 and the amount released so far; and

(c) whether production has been adversely affected because of fund constraints; if so, the action taken to sustain the production level in the Unit?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (DR. A. K. PATEL): (a) The Original revival plan sanctioned by BIFR on 31.8.1994 failed. The BIFR, in a review meeting taken in July, 1996 directed that the projections for the year 1996-97 to 2003-2004 should be reworked by the Company. The revised projections approved by the Board of Directors of the company were submitted to Industrial Investment Bank of India (Operating Agency) in April, 1997. The report of the Operating Agency was received in August, 1997, and it indicated that SSPL is techno-economically non-vialbe and even after unprecedented levels of sacrifices and concessions, no viable revive prospects would emerge. The Operating Agency has sought the views of the Government whether such unprecedented levels of reliefs/ concessions would be agreeable to the Promoter. The matter is under.

(b) and (c) In the year 1997-98, Non-Plan assistance of Rs. 1.00 crore was provided to SSPL. The Government released Rs. 1.00 crore Non-Plan assistance in the year 1997-98 to SSPL. The production has been adversely affected in comparison to the year 1995-96 and 1996-97 not only because of the Working Capital constraints but for other reasons also i.e. changes in Government policies in respect of Public Sector Undertakings, liberalised imports and low custom duties, highly competitve environment, weak marketing structure, surplus manpower and low productivity etc. However, the Government had during the years 1994-95 to 1997-98 provided a total financial assistance of Rs. 13.23 crores, including Non-Plan assistance of Rs. 10.73 crores as against Rs. 6.94 crores envisaged in the revival package. Within the constraints of budgetary resources, Government has been providing Non-Plan assistance/ support to Smith Stanistreet Pharmaceutical Limited (SSPL).

Snam Progetti Fertilizer Scam

1052. SHRI ANANTRAY DEVSHANKER DAVE: Will the Minister of CHEMICALS AND FERTILIZERS be pleased to state:

(a) Whether Government's attention has been drawn to the news item published on 31st March, 1998 in the "Pioneer" under the caption "Fraud that helped Snam Progetti Fertilizer Scam";

(b) if so, what are the facts in this regard;

(c) whether senior officials of the Ministry had been to Oman during the recent elections to finalise this agreement;

(d) if so, the main reasons and facts behind their visits; and

(e) the up-to-date details of delegations of the Ministry and under whose instructions they have spent huge amount on Oman journey?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (DR. A. K. PATEL): (a) and (b) The attention of the Government has been drawn to the article in question regarding the nature and extent of technical support available for evaluation of the bids for the Oman India Fertilizer Project (OIFP). The relevant facts in this regard are given below:

M/S Jacob Engineering Company, USA was retained in January 1995 as the technical consultants to prepare the